

# 经验与思考： 多维、质化、技术辅助的教学质量评价体系的建构

主讲人：广东外语外贸大学教学质量监测与评估中心 袁长青

时 间：2022年9月15日

# 目录

## CONTENTS



**问题的提出**



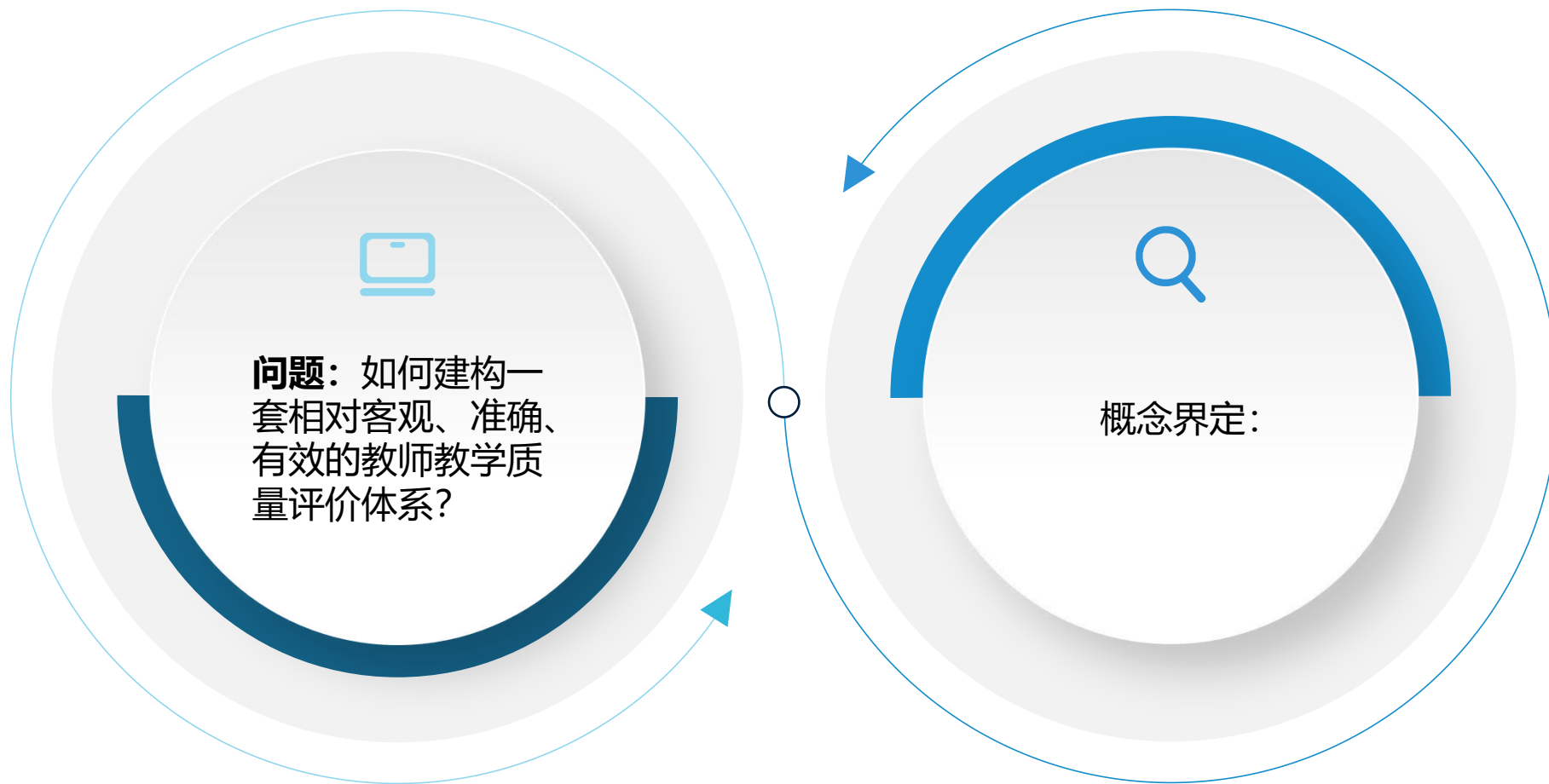
**做法与经验**



**思考与展望**

# 一、问题的提出

# 一、问题的提出



由于教学质量是一个很宽泛的概念，为了方便讨论，这里所谈到的教学质量评价主要是指对教师个人教学质量尤其是课堂教学质量的评价。

## (一) 基于文献研究

01

### 评教的目的

教学评价最重要的目的不是为了证明，而是为了改进。即评教最直接的目的是提高教学质量而非其他。

02

### 评教的效度和信度质疑

评教开展以来，学生分数出现显著胀，课程任务量和难度同时下降；严师冷遇，水课被捧等现象，存在师生互利的情况，加上评教态度随意，因而质疑学生评教分数信度。同行评教也存在类似现象。

03

### 结果使用

国内评教结果存在反馈滞后；对学生不公开的情况；评教分数普遍在教师个人评先评优、职称晋升等方面使用。



## （二）基于课题组的调研结果

课题组选取了广东省一所重点本科X大学五个学院一、二、三年级的学生及部分教师作为受访对象，有效学生问卷206份。也显示出以下问题。

### 存在问题

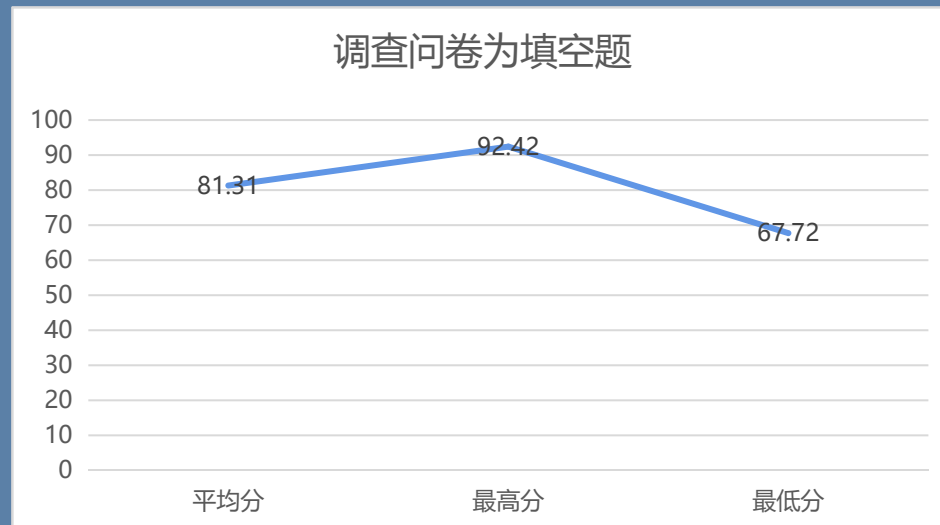
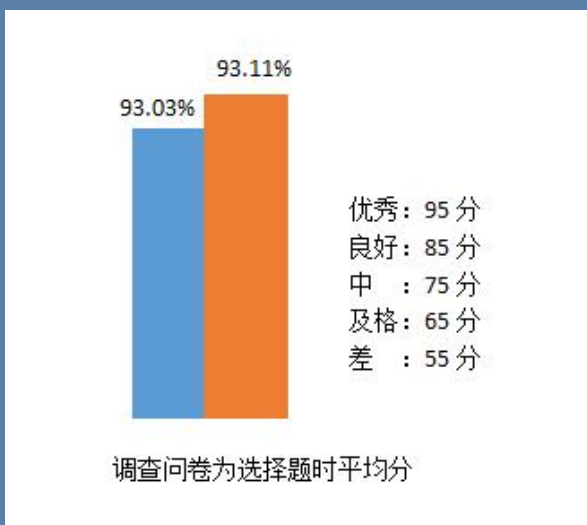
- 1 存在分数虚高，区分度低的情况
- 2 学生评教较少参考细则和标准，存在随意性
- 3 学生对评教的意义和作用没有足够的认识
- 4 单一的量化结果不能有效地促使教师改进教学

# 一、问题的提出



## (二) 基于课题组的调研结果

### 1. 存在分数虚高，区分度低的情况



你认为教师评分每学期均为93分以上表明了什么？有3.17%的学生选择“本校学生对本校老师的教学情况非常满意”，73.81%的学生选择“大多数学生评价教师教学随意，不重视”。

这三个分数让学生完全靠“直觉”打分，没有给任何具体的参考标准，只是把“选择题”换成“填空题”，但受访师生普遍认为，调研填空得出的数据比官方ABCD选择题统计的数据更符合常识和正态分布规律。

# 一、问题的提出

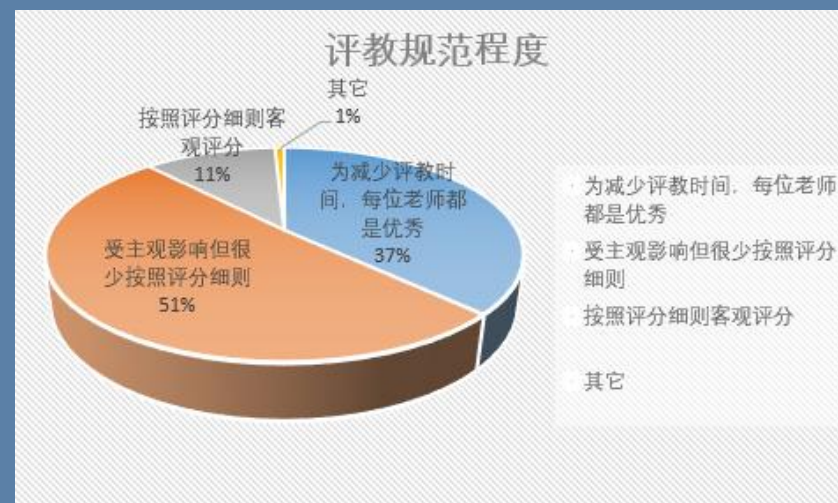


## (二) 基于课题组的调研结果

### 2. 学生评教较少参考细则和标准，存在一定的随意性

每学期评教数量	占学生数量百分比
6-9位老师	42.06%
10-14位老师	49.21%

评教时间	占学生数量百分比
少于5分钟	30.95%
5-10分钟	38.1%



这些数据又从另一个侧面印证评教分数居高不下和实际教学满意度并不完全一致。





## (二) 基于课题组的调研结果

### 3. 学生对评教的意义和作用认识不清

- 对于学生而言，评教的意义没有得到强化，作用也无从体现，这就很好地解释了为什么学生评教时会比较随意，不愿意花时间。

学生比重	调查结果
77.78%	希望让老师教得更好，学生学得更好
57.14%	对评教的意义和作用不清楚
42.86%	认为自己所参与的评教实际作用“很小”
49.21%	基本没用，只是走过场



## （二）基于课题组的调研结果

### 4. 单一的量化结果不能有效地促进教师改进教学

- 评教最终以及最重要的目的在于促进教学改进，但如果将目前简单的量化结果孤立地传达给教师，不仅没有意义，还有误导性。

学生比重	调查结果
62%	评教从来不写或一般不写反馈
5%	会给大部分老师写反馈
81.75%	自己的意见会受到重视时会写反馈

## 二、做法与经验

# (一) 管办评分离，逐步走专业化的道路

## 1. 成立独立的教学质量管理评估机构

- 2018年3月学校发文成立的正处级单位，5名人员编制。下设质量管理科和质量评估科。
- 实现了“管办评”分离，形成了由分管校领导负责、评估中心牵头、院系为基础、各职能部门协调配合的本科教学管理组织体系。

### 广东外语外贸大学

广外人〔2018〕7号

#### 关于部分单位机构设置和编制职数调整的通知

学校各单位：

经2017年12月6日校机构编制委员会研究，并经2017年12月11日校长办公会审定，现将机构编制有关事宜通知如下：

一、成立教学质量管理评估中心，设主任1名（正处级），副主任1名（副处级）。教学质量管理评估中心下设两个内设机构，分别是质量管理科和质量评估科。质量管理科设科长1名；质量评估科设科长1名，职员1名。

教务处“教研及教学评估科”更名为“教研科”，核减“教研及教学评估科”编制1名。调整后，教务处教研科共有编制3名（含1名非事业编制）。

二、教务处增设通识教育科，设科长1名，职员1名。调整后，教务处共有编制29名（含4名非事业编制）。

## （一）管办评分离，逐步走专业化的道路

### 评估中心的职能

- 教学质量评估中心、教务处、研究生院三个单位分别由三位校领导分管，较彻底地实现了教学评估工作的校内第三方角色，从体制机制上加大了教学质量保障力度和提高了教学质量评估结果的公信力。**我校评估中心入选全国高校质量保障机构联盟（CIQA）常务理事单位。**



# （一）管办评分离，逐步走专业化的道路

## 内部质量保障

1. 学生评教
2. 教师评学
3. 教学督导
4. 领导听课、同行听课
5. 教学信息员
6. 课程试卷和毕业论文（设计）抽查评估
7. 本科生导师制评估工作
8. 专业、课程、各教学环节、等质量标准的建设。负责质量调查数据的分析。
9. 教学质量管理平台、质量监测平台系统维护与建设
10. 违反教学纪律及教学事故的认定和处理。

## 目 录

1. 2021-2022 学年度第二学期本科教学学生评教分析报告.....	1
2. 2021-2022 学年度第二学期本科教学教师评学分析报告.....	15
3. 2021-2022 学年第二学期全校听课活动分析报告.....	19
4. 2021-2022 学年第二学期教学督导工作分析报告.....	26
5. 2021-2022 学年度第二学期思政课程专项评估工作分析报告.....	37
6. 2021-2022 学年度第二学期教学信息员通选课巡查总结报告.....	42
7. 2021-2022 学年度第二学期停课情况分析报告.....	46

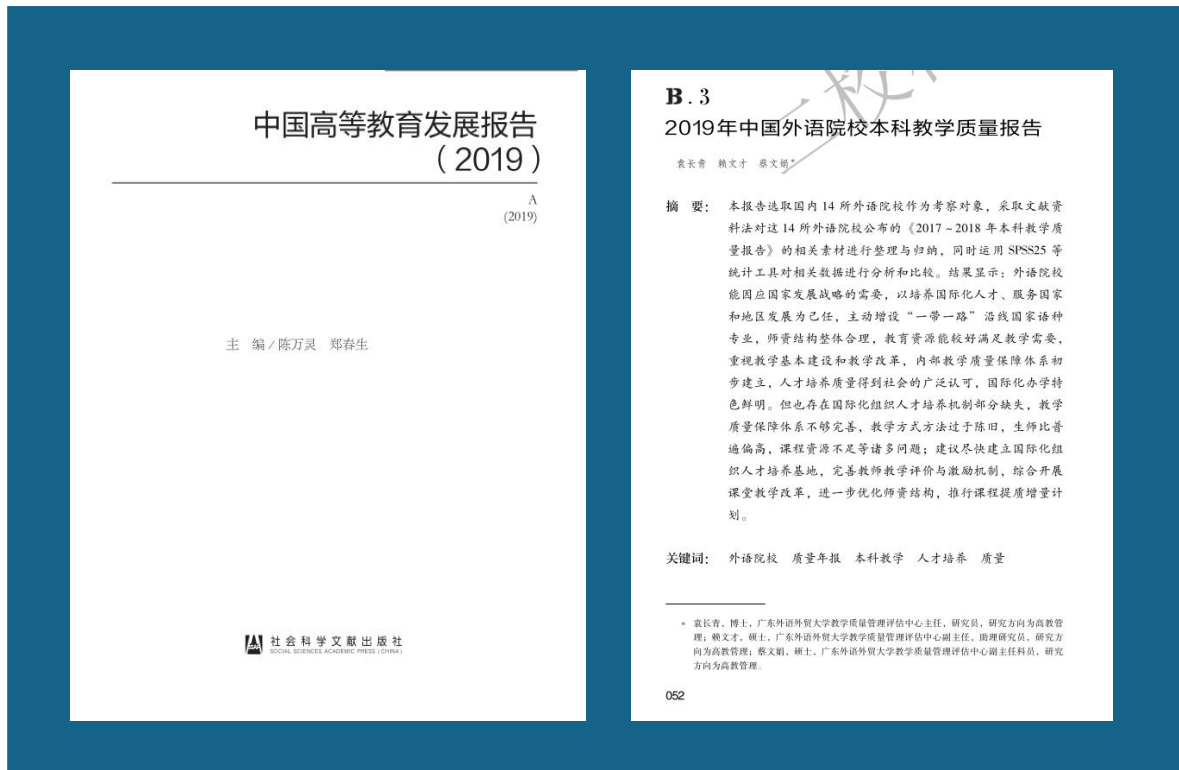
## 外部质量保障

1. 本科教学审核评估工作
2. 新增学士学位授予专业评审
3. 高等教育质量监测国家数据平台数据填报，编写教学质量年度报告。
4. 专业对标建设；
5. 专业认证：推进专业认证工作，开展有关培训和调研。



# (一) 管办评分离，逐步走专业化的道路

## 2.加强中心的理论研究，切实提高业务水平



- 获得广东省教育科学“十三五”规划2019年度高校哲学社会科学专项研究项目1项——《国际视野下本科教育质量保障体系研究》
- 获得广东省教育教学改革综合类项目2项——《多维、质化、技术辅助的发展性高校教学评估改革方案》、《新时期高校本科教学内部质量保障体系的建构-以广东外语外贸大学为例》；
- 校级优秀教学成果奖特等奖一项《“‘一带一路’背景下小语种专业建设及质量保障体系的探索与实践”》。
- 编撰《中国外语院校本科教学质量报（2019）》。



# (一) 管办评分离，逐步走专业化的道路

## 3.积极拓展业务范围，做深做细各类专项评估

- 制订本科教育教学质量保障体系与运行总体方案。
- 制订并颁布本科教学主要环节质量标准。
- 将研究生教育教学质量监控工作纳入管理范畴。构建了研究生督导队伍；开展硕士生导师满意度评估和研究生学位论文工作抽检工作。

### 广东外语外贸大学

广外教〔2021〕50号

#### 关于印发《广东外语外贸大学本科教育教学质量保障体系与运行总体方案》的通知

学校各单位：

《广东外语外贸大学教育教学质量保障体系与运行总体方案》已经校长办公会审议通过，现印发给你们，请遵照执行。

特此通知



### 广东外语外贸大学

广外教〔2021〕51号

#### 关于实施《广东外语外贸大学本科教学主要环节质量标准（试行）》的通知

学校各单位：

为建立健全学校本科教学质量保障体系，加强教学过程管理，规范教学活动，保证和提高教学质量，进一步明确备课、课堂教学、作业与练习、实验教学、课程考核、教育实习、专业实习、毕业设计（论文）等方面的要求和应该达到的质量标准，学校特编制《广东外语外贸大学本科教学主要环节质量标准》（以下简称《标准》），《标准》已经校长办公会审议通过。现将《标准》实施的有关工作通知如下：

一、要紧密结合贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想实施《标准》，坚持“为国育人，为党育才”，坚持立德树人，注重培养学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力，增强学生创新意识和创新创业能力。以培养全球化高素质公民为使命，着力推进专业教学与外语教学的深度融合，培养“双高”（思想素质高、专业水平高）、“两强”（跨文化交际能力强、实践创



## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 1. 从平台的试行到全面铺开

- **试用阶段（2019-2020第一学期）。**主要使用了学生评教功能和教师评学功能，首次开展学生对教材和课程的评价，并强调质化评价；针对教师评学工作，参考麦可思系统指标库提供的评价学生的指标，以课程为单位，从十个维度对学生进行评价，分制从原来的五十分值改为百分制；局部范围内试用了教学督导评价、领导评价、同行评价、随堂评价功能模块。

The screenshot displays the MyCOS teaching evaluation system interface. It includes a sidebar with navigation options like '首页', '日报反馈', '我的任务', '问卷管理', '智能助教', '设置管理', and '个人中心'. The main content area shows a '学校教师得分' (School Teacher Score) section with a circular gauge chart showing an average score of 0. Below this is a '任务日历' (Task Calendar) for May 2020. A '今日课程' (Today's Course) section includes fields for '原课程级:' and '上课地址:'. A '学校发卷总数' (Total Questionnaires Issued by School) bar chart shows data for '随堂评价', '期中评价', '期末评价', '同行评价', '领导评价', and '督导评价'. A '院系得分排行' (Department Score Ranking) table is also visible.

**4. 新增指标-调查学生对课程及教材满意度情况**  
本学期新增对教材和课程的评价（不记入教师个人分数），请学生根据学习过程的实际情况，分别对“本课程很有必要开设，能满足自身素质和能力发展的需要”和“本课程选用的教材能很好地满足课程学习需要”进行评分选择（5分制）：非常不符合1分，比较不符合2分，不确定3分、比较符合4分、非常符合5分。

从开课学院的课程开设满意度评价来看，学生对东语学院和西语学院的评分最高，对马克思主义学院和信息学院的评分最低；对课程选用的教材满意度来看，学生对东语学院和西语学院的评分同样最高，对新闻学院和信息学院的评分最低（见表4）。

表 4：对开课学院课程和教材的评分情况。

开课学院	本课程很有必要开设，能满足自身素质和能力发展的需要（5分制）	本课程选用的教材能很好地满足课程学习需要（5分制）
英文学院	4.50	4.30
经济学院	4.30	4.17
商美学院	4.32	4.21
商学院	4.32	4.15
会计学院	4.37	4.21
金融学院	4.35	4.16
管理学院	4.58	4.46
日语学院	4.52	4.39
英语学院	4.59	4.51
中文学院	4.42	4.21
法学院	4.31	4.11
美术学院	4.30	4.10

The right side of the screenshot shows a '问卷库' (Questionnaire Library) section with a search bar and a list of questionnaire types: '共享问卷库', '我的问卷库', '学生评价', '教师评价', '领导/督导评价', '教师自评', and '教师评学'.

## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

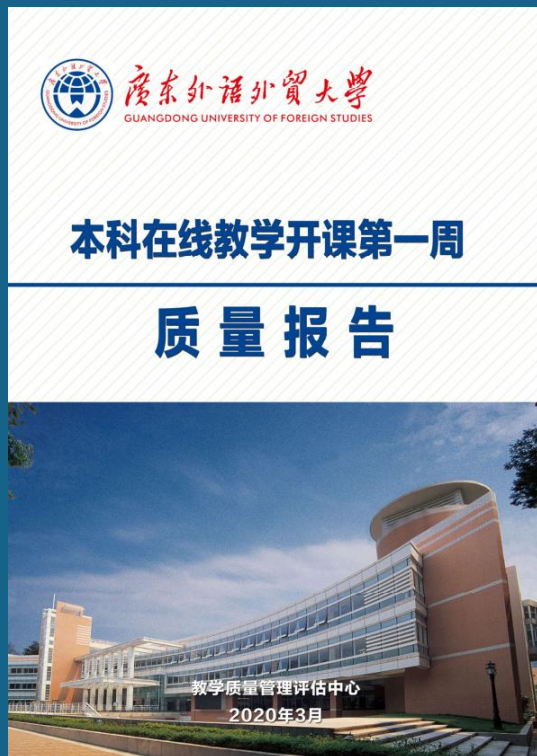
### 1. 从平台的试行到全面铺开

- 全面启用阶段（2019-2020第二学期开始至今）。学校正式全面启用新系统的各项功能，将学生评教、教师评学、教学督导、领导听课、同行听课等日常评估工作全部整合在系统内，学院领导听课、同行听课、期中学生评价由学院管理员发起，教学督导、校领导、期末学生评价、教师评学由评估中心发起，院校两级共同参与，大大提升了管理部门的工作效率。



## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 1. 从平台的试行到全面铺开



疫情在线教学期间，麦可思公司为学校提供了专业的问卷指标参考。

我校分别在第一周和第一个月发布了师生在线教学质量调查问卷，帮助师生解决在线教学期间面临的问题与困惑，改进教学方式方法，保障在线教学质量，实现在线教学与线下教学质量实质等效的目标。



## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 2. 学生评教工作的改革与优化

学校引入教评系统后，结合系统的优势和学校工作的实际需求，多次进行改革和优化。



#### (1) 建立全过程评价模式

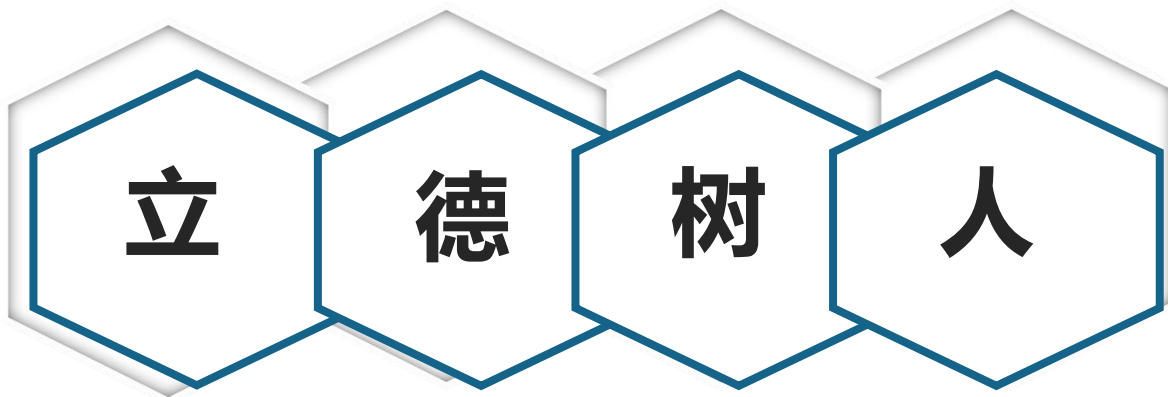
- 开展**学生期中**评教工作。学生期中评教每学期第7周左右开始，主要用于教学过程中及时了解教师教学状况、优化教学过程。学生期末评教，于每学期第12周左右开始，主要用于学校和教学单位了解学生对教师教学状况和教学效果的整体评价。
- 学校对教师该学期的学生评教分数只使用期末评教分数。期中评教结果只用于对教学过程中教学质量的反馈。

## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 2. 学生评教工作的改革与优化

#### (2) 完善评价指标

- 学校评教的评价指标由适用于全校所有课程教学的**通用指标**和适用于各教学单位课程教学的**个性化指标**组成。通用指标由评估中心负责制定,个性化指标由各教学单位在评估中心指导下制定。教学单位制定个性化指标应当体现本单位所开设课程的教学特点和教学要求。
- **2021年下半年,学校再次对学生评教指标进行更新,强调立德树人的重要地位,注重课程教学过程中课程思政的价值引领作用。**



## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 2. 学生评教工作的改革与优化

#### (3) 强调质化评价，增设调查型题目

\* 你是否愿意推荐该教师的这门课程给其他人？(单选题)

该题仅作调查使用，不计入教师个人评价分数

愿意推荐

无所谓

不推荐

\* 本课程选用的教材能很好地满足课程学习需要。根据自己符合程度进行选择。(单选题)

该题仅作调查使用，不计入教师个人评价分数

非常符合

比较符合

不确定

比较不符合

非常不符合

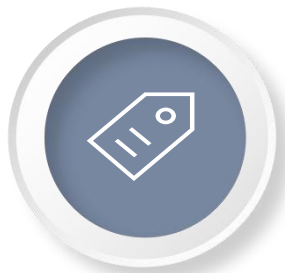
为进一步提高教学质量，请您写下该授课教师的优点或不足： 输入字 13/600

老师非常好，讲的东西很有趣

- 学校将“学生评语”从选填修改为**必填**，并且从五个维度分别是：教学态度、教学方法、课堂情况、学生情感体验、学生收获体验，对学生评语进行质化分析。
- 根据学校不同阶段的工作重点，利用学生评教的契机，对学生开展调查型题目（不计入教师总分），例如：是否愿意推荐该教师的这门课程给其他人、本课程选用的教材能很好地满足课程学习需要等等。

## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 2. 学生评教工作的改革与优化



#### (4) 优化数据查询功能

① “数据查询”。教师可通过该板块查询个人分数：教师期中个人分数，教师期末个人分数，教师学期个人分数，以及旧系统历年数据；② “评价我的”。教师可通过该板块查询课程分数：教师期中课程分数+学生评语，教师期末课程分数+学生评语。



#### (5) 加强学生评教结果的运用，执行后列教师帮扶计划

学校执行《后列教师的帮扶和教学能力提升实施计划》。帮扶对象为各教学单位学生评价排名后5%并且低于90分的教师。连续四个学期评价结果在本教学单位排名中居后5%并且低于90分的教师，教学单位将组织同行专家、党政负责人进行课程质量鉴定，根据课程质量鉴定结果采取相应处理措施。

## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 3. 教学督导功能的完善与拓展

#### 广东外语外贸大学文件

广外校〔2021〕42号

#### 关于印发《广东外语外贸大学 教学督导工作办法》的通知

学校各单位：

《广东外语外贸大学教学督导工作办法》已经校长办公会审议通过，现印发给你们，请认真遵照执行。



截图(A)

(1) 建立校院两级教学督导体系。学校设立教学督导委员会，作为学校教学质量监督、检查、评估、指导、研究和咨询参谋机构，在分管教学评估工作校领导直接领导下，配合评估中心开展日常工作。

(2) 扩大校级教学督导队伍，建立首届研究生教学督导。2022年学校组建新一届教学督导委员会，建立首届研究生教学督导队伍。校级教学督导员由本科教学督导（语言组和非语言组）35名和研究生教学督导10名组成。





## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 3.教学督导功能的完善与拓展

(3) 有的放矢，开展专项听课。根据学校工作重心的需要，将教学督导听课模式由“随机听课”更改为“专项听课”。重点对思政课程，“课程思政”立项课程，在线教学课程，全英课程、新入职教师、外聘教师、外籍教师、评教排名靠后教师所开课程的进行听课和教学情况检查。

(4) 目标明确，数据反馈及时。学校在系统内可以根据不同的专项听课任务，对目标课程进行置顶，也可以选择只显示推荐课程。在系统功能的支持下，学校上个学期实现了思政课和课程思政立项课程100%听课覆盖率。



任务范围:  我的任务  其他任务

任务状态:  全部  进行中  已结束

任务管理  
统计分析  
模板管理  
角色管理

任务名称 发卷者 发卷者院系

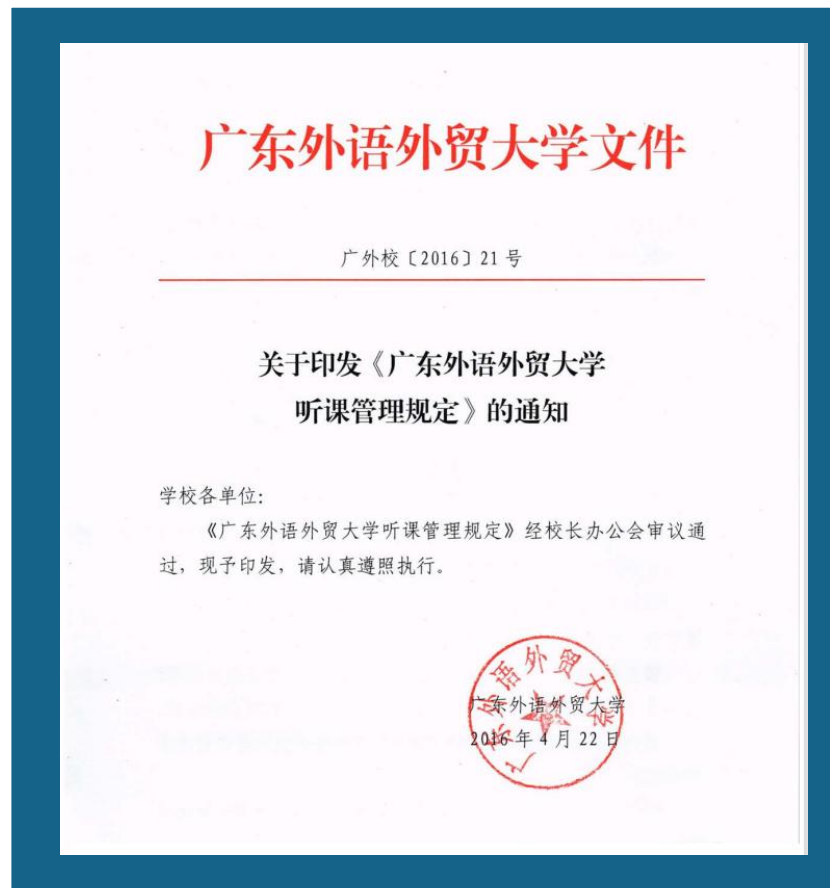
+ 2021年考研奖候选人教学质...		教学质量管理评估中心
+ 2021-2022-1学期全英课程...		教学质量管理评估中心
+ 2021-2022-1学期外籍教师...		教学质量管理评估中心
+ 2021-2022-1学期其他专项...		教学质量管理评估中心
+ 2021-2022-1学期课程思政...		教学质量管理评估中心
+ 2021-2022-1学期思政课程...		教学质量管理评估中心

## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 4. 全面落实全校听课工作，营造良好的质量文化氛围

进一步深入本科生课堂，关注本科生教学质量，学校出台了全校听课的工作文件，要求相关人员在系统内按照学校文件要求完成相应的听课次数：校级领导班子成员在全校范围内采取随机听课的形式，每学期最少听课节数为2小节；教务处处长、副处长，评估中心主任、副主任在全校范围内采取随机听课的形式，每学期最少听课节数为6小节；各教学单位正、副院长、系（部）主任在本院系内听课，每学期最少听课节数为6小节；鼓励普通教师在本院系内积极听课，建议每学期最少听课节数为4小节。

**目前校领导、教务处处长、副处长，评估中心主任、副主任听课率100%。**



## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 5.教师评学，与学生、管理部门的良性互动

教师评学指标以课程教学班为单位，从十个维度对学生进行评价，采用百分制，旨在了解学校学风建设情况及教师对学生学习情况的满意度。同时，学校以教师评学工作为契机，根据工作需求设置调查型题目（不计分），了解教师的心声，促进工作的进一步完善与改革。例如教师对学生期中评教的看法、学生评教分值权重的设置情况、教师对学校质量管理文件的了解程度等等。

学校于本学期颁布了《广东外语外贸大学本科教育教学质量保障体系与运行总体方案》和《广东外语外贸大学本科教学主要环节质量标准》，请问您是否了解文件的内容？

(单选题)

该题仅作调查使用，不计入评价分数。该题为非必答题，每位老师填写一次问卷即可，感谢您的支持！

- 了解
- 部分了解
- 完全不了解

提交



## (二) 推进多维度、质化和过程性的教学质量评价体系

### 小结



- 1 ..... 利用平台丰富的指标库，完善各类评价指标
- 2 ..... 增加过程性评价环节，加强评价的效度与信度
- 3 ..... 实现电脑和手机端即时评价，易于操作
- 4 ..... 增加质化评价指标，生成个性化的评价意见
- 5 ..... 教师可随时发起随堂评价，有利于及时改进教学
- 6 ..... 对督导听课情况可实时查看，可及时调控
- 7 ..... 与公司沟通畅通，问题与建议能及时得到反馈

## (三) 不断改进评教机制，完善质量保障

### 1、改进的主要举措

1

增加过程性评估——期中评教，不设分数，只是质化评价，仅用于改进教学

评教的结果仅供学院评优评先参考，如遇到特别的评奖，以督导评价和调查作为补充

6

2

期末增加质化评价及开放性问题

减少评教结果对学生成绩的影响，评教主体保密同，课程考核成绩出来一周后能查看教学评教成绩

7

3

除去最高最低5%的分数，减少恶意评价的情况

对于评教结果后列的教师要求学院制定相应的提升计划，与教师发展中心合作推出培训课程；连续四个学期低于90分且排全校后列5%的教师采取停止上讲台甚至调离教学岗位；

8

4

尽可能增加评教率，保证样本的足够。  
目前平均评教率85%以上。

每学期集中进行一次教学质量评价报告的解读会议，各学院院长和主管教学副院长参加。

9

5

加强宣传，增加学生对评教的认识

开展相关的研究，以提升工作的专业水平。中心自己撰写相关的分析报告。

10

### **(三) 不断改进评教机制，完善质量保障体系**

#### 2. 还没能完全解决的问题

01

**评教分数普遍较高。  
技术上可以，但一旦调下来，  
可能会出现较大的波动；**

02

**结果没有对学生公开，  
主要是考虑到教师的承受力，  
以及可能引发其他问题，  
可考虑逐步分课程公开，  
如通选课。**

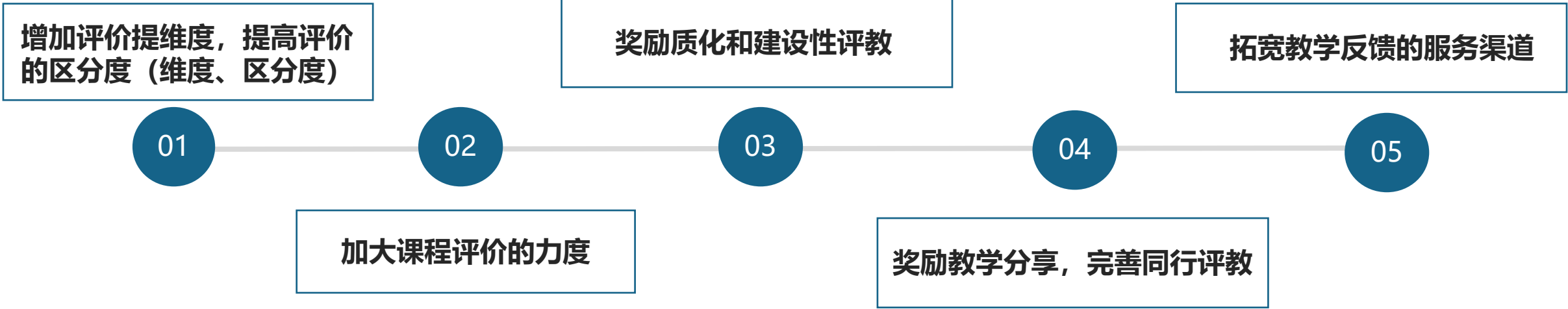
03

**学生评教随意性较大的问题。**

### 三、思考与展望

### 三、思考与展望

无论从国内还是国际上，如何建立科学有效的教学质量评价标准与体系，都是一个难题，我们虽然做了一些探索，但离这个目标还相距甚远，下一步我们加大改革力度，也希望同仁们不吝指正。





感 谢 聆 听

Thank You!